



สรุปมติการประชุม
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 6/2567

วันเสาร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

- 1) การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting
- 2) กรรมการตอบเข้าประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ท่าน
- 3) กรรมการตอบเข้าประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 4 ท่าน
- 4) กรรมการได้รับเอกสารที่โต๊ะประชุม ได้แก่ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ 13 ฉบับที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567
- 5) ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 1 คน คือ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล (นางสาวณัฐภา อินทร์อิม) (วาระที่ 4.3) อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตรวจสอบองค์ประชุมและบันทึกภาพหน้าจอของผู้เข้าประชุม เพื่อยืนยันการเข้าประชุม ก่อนที่จะเริ่มการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2567

มติที่ประชุม รับทราบ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2567

(ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2567 ตามผลการเวียนรับรองและที่เสนอแก้ไขในที่ประชุม

3. เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรจัดทำบทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ทุกไตรมาสเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วย
- 2) ใน SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) ควรจัดทำรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการได้รับสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกว่ามีกี่โครงการที่ได้รับการสนับสนุน รวมถึงมีกี่โครงการที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาและมีกี่โครงการที่ไม่ได้รับการสนับสนุน ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการดำเนินงานต่อไป

122

- 3) การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation) มหาวิทยาลัยควรให้ข้อมูลเพิ่มเติมในเชิงลึกเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผนไตรมาสที่ 3 ซึ่งมีร้อยละ 17,768.83 เพื่อให้ชัดเจนขึ้น

- มติที่ประชุม
- 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ
 - 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

4.2 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นชอบให้มีการติดตามผลในส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง โดยไม่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน แต่การประเมินผลจะประเมินผลในเชิงคุณภาพ ลักษณะการพรรณนาในแต่ละเรื่อง
- 2) หลักการของ SUT Scorecard ในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ควรใช้ข้อมูลพื้นฐานของผลการดำเนินงานในอดีตเป็นตัวกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยให้ใช้คะแนนระดับ 3 คะแนน กำหนดเป็นเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ตัวชี้วัดใดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา ตัวชี้วัดใดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วให้มีการปรับเกณฑ์โดยกำหนดเป้าหมายให้สูงขึ้นกว่าเดิมเพื่อเป็นการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยผลการดำเนินงานที่ได้ของปีที่ผ่านมาให้กำหนดเป็นเป้าหมายของคะแนนที่ระดับ 3 คะแนน
- 3) (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้
 - 3.1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับหลักการของ SUT Scorecard โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นค่าเฉลี่ยมากำหนดเป็นเป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนน รวมทั้งควรตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน ในปี พ.ศ. 2564 ว่าตัวเลขใดที่ถูกต้อง เพราะตัวเลขที่นำมาใช้อ้างอิงในปี พ.ศ. 2568 ไม่ตรงกับที่อ้างอิงในปี พ.ศ. 2567 (ปี พ.ศ. 2567 ระบุว่าข้อมูลปี พ.ศ. 2564 เป็นเงิน 413.82 ล้านบาท และปี พ.ศ. 2568 ระบุว่าข้อมูลปี พ.ศ. 2564 เป็นเงิน 775.90 ล้านบาท)
 - 3.2) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี ควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเหมือนปี พ.ศ. 2567 ตามหลักการ SUT Scorecard เพราะยังไม่บรรลุเป้าหมาย
 - 3.3) ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS เห็นควรคงตัวชี้วัดไว้เช่นเดิมตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 - 3.4) เห็นด้วยที่เสนอเพิ่มตัวชี้วัดชื่อ “จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” เป็นตัวชี้วัดใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานตามหลักการของ SUT Scorecard

- 3.5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเหมือนปี พ.ศ. 2567 ตามหลักการ SUT Scorecard เพราะยังไม่บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายสามารถอธิบายเหตุผลประกอบการรายงานได้
 - 3.6) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเหมือนปี พ.ศ. 2567 ตามหลักการ SUT Scorecard เพราะยังไม่บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายสามารถอธิบายเหตุผลประกอบการรายงานได้
 - 3.7) ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน และตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) เห็นควรคงตัวชี้วัดไว้เช่นเดิมตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 - 3.8) เห็นด้วยที่เสนอเพิ่มตัวชี้วัดชื่อ “ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง” และตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา” เป็นตัวชี้วัดย่อยใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดในการวัด process หรือกิจกรรม ควรเพิ่มเติมการวัดในส่วนที่เป็น output/outcome ด้วย
 - 3.9) ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ของมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มเติมการวัดในส่วนที่เป็น output/outcome มากกว่าการวัด process หรือกิจกรรม
 - 3.10) ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในข้อมูลพื้นฐานมีการกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับทิศทางของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีหรือไม่ อย่างไร และการกำหนดเป้าหมายในแต่ละเกณฑ์การประเมินมีความแตกต่างกับปีที่ผ่านมาอย่างไร รวมถึงควรระบุเหตุผลในการกำหนดเป้าหมายในแต่ละเกณฑ์การประเมินด้วยเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า
 - 4) สำหรับตัวชี้วัดที่กำหนดเกณฑ์การประเมินในรูปแบบ process หรือ milestone มหาวิทยาลัยมีการใช้ประโยชน์อย่างไร และสะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร ควรมีการอธิบายในส่วนนี้เพิ่มเติมด้วย
 - 5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นชอบให้มีการจัดประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย (Retreat) เพื่อสอบถามและทบทวนตัวชี้วัดตาม SUT Scorecard ที่ใช้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเท่าที่เห็นว่าจำเป็น เนื่องจากใช้มาระยะหนึ่งซึ่งนานพอควรแล้ว
 - 6) มหาวิทยาลัยควรจัดทำ alignment เกี่ยวกับงบประมาณที่จัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของเป้าหมายอธิการบดีกับตัวชี้วัด SUT Scorecard ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป
- มติที่ประชุม
- 1) เห็นชอบในหลักการโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้ง 3 เรื่อง ได้แก่
 - 1.1) (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 กันยายน พ.ศ. 2568) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- 1.2) (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 - 1.3) (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในครั้งต่อไป
 - 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
- 4.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (วาระลับ)
5. เรื่องอื่น ๆ
- 5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2567
- มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดให้เปลี่ยนวันประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2567 จากวันศุกร์ที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2567 เป็นวันเสาร์ที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00 น. โดยเป็นการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting

๒๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน